

## Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: FELIPE LUIS PORTOLAN

Inscrição: 313

Protocolo: 13104

Cargo: CONTROLADOR INTERNO

Situação: INDEFERIDO

Código da prova: 3

Questão: 22

Disciplina: Língua Portuguesa (Controlador Interno)

Recurso:

Objeto do recurso: Validação da segunda afirmativa como VERDADEIRA, o que consolida a Alternativa B como o gabarito correto.

### 1. Contextualização e Reconstituição da Oração Principal

O fragmento analisado é:

"... um projeto que fortalece o Sistema Único de Saúde e melhora a vida dos brasileiros."

Como o trecho inicia-se com aspas e termina com ponto final e aspas, isolado ele consistiria em um fragmento truncado. No entanto, na sintaxe da Língua Portuguesa — e no discurso oficial do qual a frase foi extraída — o período completo se estrutura a partir da omissão ou elipse do verbo de ligação ser (Exemplo: "[Este é] um projeto que..." ou "[É] um projeto que...").

### 2. Análise da Função Sintática (Sujeito Posposto)

Ao analisar o período reconstituído sob a perspectiva de uma oração com o verbo "ser", a oração subsequente atua como o termo que sofre a predicação:

- Estrutura: É [verbo] + um projeto que fortalece... [sujeito]

- Critério de inversão: Ao colocarmos a frase na ordem direta, obtemos: "Um projeto que fortalece o Sistema Único de Saúde e melhora a vida dos brasileiros é [isso]."

Nessa ordem direta, fica evidente que todo o bloco sintático encabeçado pelo substantivo "projeto" funciona como o sujeito sobre o qual o verbo de ligação "ser" opera, posicionado tipicamente após o verbo devido à entonação e ênfase estilística do discurso.

### 3. Erro Crítico da Alternativa C

Se a segunda afirmativa fosse considerada falsa (como propõe a alternativa C), o fragmento ficaria sem classificação sintática lógica coerente com a estrutura verbal implícita do período. Dado que o bloco "um projeto que..." desempenha o papel de delimitar o ser sobre o qual se declara algo por meio do verbo "ser", sua classificação como sujeito posposto é gramaticalmente exata.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que os argumentos apresentados não são suficientes para alterar o gabarito ou anular a questão, conforme os fundamentos expostos a seguir:

"É um projeto que fortalece o Sistema Único de Saúde e melhora a vida dos brasileiros."

Considerando a análise sintática do período acima, marque com V as afirmativas verdadeiras ou com F as falsas.

(F)O termo que é um pronome relativo que retoma projeto, exercendo a mesma função sintática que em Chegaram as pessoas que convidei para o evento, na qual retoma pessoas.

Em projeto que fortalece o SUS e melhora a vida dos brasileiros", o pronome relativo que exerce a função de sujeito do verbo fortalecer.

Em pessoas que convidei para o evento, o pronome relativo que exerce a função de objeto direto do verbo convidar.

convidei as pessoas para o evento.

## Recursos

(F) A oração um projeto que fortalece... exerce a função sintática de sujeito do verbo ser, posposto ao verbo.

Nesse contexto, a fala do ministro está claramente se referindo ao ITMI-Brasil. A estrutura subjacente é:

O ITMI-Brasil é um projeto que fortalece o Sistema Único de Saúde e melhora a vida dos brasileiros.

Assim, na análise contextual:

sujeito (elíptico/oculto): o ITMI-Brasil;

verbo de ligação: ser

predicativo do sujeito: um projeto que fortalece o Sistema Único de Saúde e melhora a vida dos brasileiros.

Se a expressão fosse realmente o sujeito posposto, a estrutura corresponderia a:

Um projeto que fortalece o Sistema Único de Saúde e melhora a vida dos brasileiros é.

Contudo, essa construção revela-se semanticamente incompleta, pois o verbo ser normalmente exige um termo que atribua identidade, classificação ou característica ao sujeito. A sequência resultante não constitui um enunciado pleno de sentido.

Desse modo, a afirmativa é falsa.

A alegação de ambiguidade apresentada pelo candidato parte do pressuposto de que o período analisado deveria ser interpretado de forma isolada, sem a recuperação de seu referente textual. Contudo, a questão foi elaborada com base em texto integralmente disponibilizado ao candidato, razão pela qual a análise sintática deve ser realizada em conformidade com o contexto em que o enunciado se insere.

Cumprе ressaltar que, em questões de interpretação e análise linguística fundamentadas em texto-base, os fragmentos destacados não devem ser examinados de maneira dissociada do contexto fornecido pela própria prova. A recuperação de referentes textuais, bem como a consideração dos mecanismos de coesão e das relações estabelecidas entre os períodos do texto, constitui procedimento inerente à análise gramatical e textual exigida do candidato.

(V) Os verbos fortalecer e melhorar compartilham o mesmo sujeito, que é retomado pelo pronome relativo que, o qual faz referência ao termo projeto.

Quem fortalece e melhora o Sistema Único é o projeto, que é retomado pelo pronome relativo que.

(F) A expressão a vida dos brasileiros exerce a mesma função sintática do pronome oblíquo me em Ana me telefonou ontem à noite para avisar sobre a reunião.

A expressão a vida dos brasileiros é objeto direto do verbo melhorar.

Já o pronome me exerce função de objeto indireto (complemento do verbo telefonar).

Dessa forma, mantém-se o gabarito: F, F, V, F.

Diante dos argumentos apresentados, RECURSO INDEFERIDO.